

## สรุปผลการประชุม APO Board meeting ครั้งที่ ๑๖

วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ มหาวิทยาลัยดุกุ่กุนซาน (Duke Kunshan University)

มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน

.....

นายแพทย์ศุภกิจ ศิริลักษณ์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการให้คำปรึกษาเชิงยุทธศาสตร์แก่คณะกรรมการบริหารของ Asia Pacific Observatory (APO) on Health Systems and Policies ครั้งที่ ๙ (Strategic Advisory Committee : 9<sup>th</sup> STAC Meeting) และการประชุมคณะกรรมการบริหารของ APO on Health Systems and Policies ครั้งที่ ๑๖ (16<sup>th</sup> APO Board Meeting) วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยดุกุ่กุนซาน (Duke Kunshan University) มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยผู้แทนประเทศไทยฟิลิปปินส์ทำหน้าที่ประธานการประชุมฯ มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น ๒๐ คน จากประเทศออสเตรเลีย ฟิจิ เกาหลีใต้ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ศรีลังกา ไทย เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง ผู้แทนธนาคารโลก และผู้แทนองค์การอนามัยโลก

สรุปผลการประชุมที่สำคัญได้ ดังนี้

### ๑. STAC Report

ฝ่ายเลขานุการในนามประธาน STAC ( Professor Gabriel ลาปวย) นำเสนอผลการประชุม 9<sup>th</sup> STAC Meeting โดยมีข้อเสนอแนะ (Recommendation) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร APO ดังนี้

๑.๑ ควรปรับปรุง (Update) Health in Transition review (HiT) ของประเทศเวียดนาม เมียนมา มาเลเซียและฟิจิ

๑.๒ สนับสนุนการศึกษาเรื่อง China-India comparative study on health insurance โดยฝ่ายเลขานุการอาจพิจารณาระดมทุนจากแหล่งทุนต่างๆ อาทิ BMGF India and China

๑.๓ พิจารณาให้มีการทบทวนเรื่อง Evolution of mid-level health providers in the Asia Pacific Region (หากมีงบประมาณ)

๑.๔ ส่งผู้แทนจาก APO เป็น panelist ใน Final Plenary Session ของการประชุม PMAC 2020

๑.๕ จัดการประชุม Side event on experiences on shifting evidence to policy ระหว่างการประชุม PMAC 2020

๑.๖ ขอให้ APO สนับสนุนการทำวิจัยเรื่อง Health financing for UHC ที่ PMAC ธนาคารโลก และองค์การอนามัยโลกร่วมกันศึกษา

มติที่ประชุม

- เห็นชอบต่อข้อเสนอของ STAC
- มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อ ๑.๑-๑.๖

## ๒. Role of consortia and institutions in APO's future work

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอบทบาทของกลุ่มสถาบันการศึกษา (Consortia) หรือสถาบันการศึกษาเดี่ยว (Individual institution) ในการทำงานร่วมกับ APO ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร APO พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๒.๑ บทบาทของ Consortia จะเหมือนสิ่ง research hub ทำในอดีตที่ผ่านมาคือ นำเสนอ proposal ต่อคณะกรรมการบริหาร APO ผ่านคณะกรรมการให้คำปรึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (STAC) โดย proposal ต้องสอดคล้อง ๔ ประเด็นหลัก (theme) ของยุทธศาสตร์ของแผนระยะกลางของ APO และผนวกประเด็นสร้างศักยภาพและการมีส่วนร่วมของผู้กำหนดนโยบายด้วย แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการบริหารอาจมอบให้ consortia ทำโครงการการศึกษาเฉพาะที่นอกเหนือจากประเด็นหลักข้างต้นได้

๒.๒ จำนวน Consortia ที่จะมาทำงานร่วมกับ APO คือ ๓-๕ Consortia โดยกำหนดให้แต่ละ Consortia มีสมาชิกอย่างน้อย ๓ สถาบัน

๒.๓ สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้รับการคัดเลือกสามารถไปร่วมงานกับ Consortia ที่ได้รับการคัดเลือกได้ และหากมีงบประมาณเพิ่มเติม APO อาจพิจารณาให้ทุนสถาบันการศึกษาเดี่ยวจัดทำ Policy brief หรือโครงการวิจัยเฉพาะได้ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะทำเพิ่มรายนามของสถาบันการศึกษาที่ไม่ได้รับการคัดเลือกในฐานข้อมูลของ APO

๒.๔ แผนงบประมาณ คาดว่าในอีก ๒ ปีข้างหน้าจะมีเงินสนับสนุนการทำวิจัย จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อปี ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะจัดทำแผนเสนอของบประมาณจาก Funding agencies หลังที่ทราบ Consortia ใหม่ที่จะมาทำงานร่วมกับ APO

### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

### ๓. Discussion and approval of new research consortia / institutions

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบว่า มีจำนวน ๑๐ Consortia ( ๕๐ สถาบัน) และ สถาบันวิชาการเดี่ยวจำนวน ๕ สถาบันสมัครรับการคัดเลือก โดย STAC ได้ทำการคัดเลือกโดยใช้ Scoring sheet (80 points for technical merit, 10 points for strengths and 10 points for policy relevance, good record of work delivery) โดยมี Consortia จำนวน ๓ Consortia และสถาบันการศึกษาเดี่ยวจำนวน ๓ แห่ง ได้รับการคัดเลือกมาทำงานร่วมกับ APO ในปี ค.ศ. ๒๐๑๙- ๒๐๒๑ ดังนี้

- (๑) IHPP Consortia (Thailand)
- (๒) Institute of Chinese Studies Consortia (Delhi, India)
- (๓) National University of Singapore Consortia
- (๔) Peking University
- (๕) University of New South Wales, Australia
- (๖) Victoria University, Wellington, New Zealand

ฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัย (๕) และ (๖) ยินดีที่จะทำงานร่วมกัน ฝ่ายเลขานุการจะประสานไปที่มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งว่าจะรวมกันเป็น Consortia หรือไม่

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบผลการคัดเลือก Consortia และสถาบันการศึกษาตามที่ STAC เสนอ

#### ๔. Rationalizing and updating APO governance documents

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเอกสารการอภิบาลระบบของ APO (Updating APO governance document) ที่ฝ่ายเลขานุการและสมาชิกของ Internal Review Panel (IRP) ได้ปรับ/เพิ่มสาระตามมติของการประชุมคณะกรรมการบริหาร APO ครั้งที่แล้ว เพื่อยกระดับทำงานของ APO ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการปรับสาระที่สำคัญ ๒ ส่วน คือ

- (๑) ประเภทของสมาชิกคณะกรรมการบริหาร APO และ บทบาทของ consortia and IRP (โดยมีการปรับแก้ TOR ของ STAC, IRP, research consortia, APO Director's performance review panel)
- (๒) เพิ่มหน้าที่ของ STAC ในการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิจัยและอนุญาตให้ประธานของ STAC มีอำนาจในการให้สถาบันวิชาการถอนตัว (recuse) จากการทำวิจัยได้

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- APOหารือกับผู้กำหนดนโยบายสุขภาพ (Policy dialogue) ของประเทศสมาชิกให้มากยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาผลผลิตขององค์กร (ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายงานผลการวิจัย) ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้กำหนดนโยบาย

#### ๕. Appointment of new IRP members

เนื่องจากสมาชิกของ Internal Review Panel (IRP) จำนวน ๒ คนได้หมดวาระ และการประชุมคณะกรรมการบริหาร APO ครั้งที่ผ่านมามีเห็นชอบให้เพิ่มจำนวน IRP จาก ๕ คน เป็น ๖ คน

ฝ่ายเลขานุการได้เปิดให้ผู้สนใจสมัครเป็น IRP ของ APO ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐ -๒๐๒๒ และได้  
ทำคัดเลือก Shortlist จำนวน ๔ คน (จากผู้สมัครทั้งหมดจำนวน ๓๔ คน) โดย STAC เสนอให้ที่  
ประชุมเลือก ๒ คนที่คัดเลือกแล้วและเสนอให้ที่ประชุมฯพิจารณาผู้สมัครจำนวน ๒ คน (ผู้สมัครจาก  
เกาหลีใต้ และ อินเดีย) โดยให้เลือก ๑ คน

**มติที่ประชุม**

- เห็นชอบตามที่ STAC เสนอ
- เลือกผู้สมัครจากอินเดียเป็น IRP

**๖. Date & venue of next APO Board meeting**

**มติที่ประชุม**

- เห็นชอบให้จัดการประชุมครั้งต่อไปในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ประเทศสิงคโปร์
- มอบฝ่ายเลขานุการประสานคณะกรรมการบริหารฯ เรื่องกำหนดวันประชุมฯ ที่แน่นอน

.....

กองการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

มิถุนายน ๒๕๖๒